



**Raport**  
**z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu**  
**Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia**  
**na Wydziale Nauk Społecznych SGGW**  
**w roku akademickim 2015/2016**

na podstawie punktu 6 Załącznika nr 3 do Uchwały  
nr 1 - 2013/2014 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia  
23 września 2013 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości  
Kształcenia w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Opracował:</b><br>Pełnomocnik Dziekana:<br>dr Emilia Paprzycka<br>we współpracy z<br>poprzednim<br>pełnomocnikiem ds.<br>jakości kształcenia<br>dr Barbarą Post | <b>Zweryfikował:</b><br>Komisja ds. jakości:<br>dr Małgorzata Herudzińska, dr Iwona<br>Błaszczak, dr hab. Hanna Podedworna,<br>prof. nadzw. SGGW, dr hab. Teresa<br>Zaniewska, prof. nadzw. SGGW, dr hab.<br>Monika Podkowińska, dr hab. Agnieszka<br>Kampka, dr Barbara Post, dr Monika<br>Jurewicz, dr Agnieszka Pawluk Skrzypek,<br>dr Ewa Lubina, mgr Małgorzata Greliak,<br>Ewelina Kotlicka (przedstawicielka<br>studentów) | <b>Zatwierdził:</b><br>Dziekan:<br>dr hab. Joanna Wyleżałek |
|--|---|---|

## **Wnioski z ceny skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych.**

**Na podstawie przeprowadzonej analizy i dokumentacji WSZiDJK należy stwierdzić, że system ten na Wydziale Nauk Społecznych funkcjonuje w skuteczny sposób. Świadczą o tym następujące działania, podejmowane zgodnie z jego zapisami:**

- proces kształcenia prowadzony jest bez zakłóceń (rekrutacja, dydaktyka, dyplomowanie) oraz podlega ocenie tak pracowników, jak studentów i absolwentów wydziału;
- programy nauczania oraz osiąganie zakładanych efektów kształcenia poddawane są weryfikacji przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz w uzasadnionych przypadkach są modyfikowane zgodnie z formułowanymi rekomendacjami;
- prowadzone są analizy oraz weryfikacja zasobów wykorzystywanych w procesie kształcenia, obejmujące zarówno zarządzanie kadrami wydziału (adekwatna do stwierdzonych potrzeb polityka kadrowa, tworzenie warunków do rozwoju kadry dydaktycznej, hospitacje zajęć dydaktycznych, okresowe oceny pracowników naukowo-dydaktycznych oraz administracyjnych) - jak i ocenę zasobów rzeczowych;
- studenci i słuchacze studiów podyplomowych (w tym osoby niepełnosprawne) są wspierani w ramach procesu kształcenia oraz w sferze socjalnej;
- zapewniony jest pełen dostęp do informacji na temat procesu kształcenia oraz jego jakości, informacje te są także stale przekazywane społeczności wydziału;
- gromadzone informacje oraz raporty i analizy tworzone w ramach WSZiDJK są wykorzystywane w celu doskonalenia jakości kształcenia oraz poprawy funkcjonowania tych elementów systemu, które tego wymagają.

**Wyniki analizy świadczą, że WSZiDJK na Wydziale Nauk Społecznych: funkcjonuje w zakresie zidentyfikowanych procesów, podejmowane działania są skuteczne (co najmniej na średnim poziomie), wskazane zostały obszary wymagające doskonalenia.**

**Analiza wykazała także, że w odniesieniu do zdefiniowanych 16 obszarów w 11 przypadkach podejmowane działania uzyskały wysoką ocenę skuteczności, natomiast w 5 - średnią. Z kolei szacując ryzyko dla roku akademickiego 2016/2017 stwierdzono, że może być ono "średnie" w ramach 7-u obszarów, "niskie" w ramach 8-u oraz "wysokie" w ramach jednego.**

**Jako obszary ryzyka dla kolejnego roku akademickiego (2016/2017) wskazano:**

- doskonalenie programów i modułów kształcenia (ryzyko związane z wprowadzaniem zmian nieadekwatnych do oczekiwań studentów oraz procesów zachodzących na rynku pracy),
- współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym (ryzyko związane z poziomem zaangażowania interesariuszy zewnętrznych, przede wszystkim w ramach opiniowania programów kształcenia i zakładanych efektów kształcenia),
- monitorowanie losów zawodowych absolwentów (ryzyko związane z uogólnianiem niereprezentatywnych danych),
- studenckie oceny prowadzonych zajęć (ryzyko związane z uogólnianiem niereprezentatywnych danych),
- umiędzynarodowienie procesu kształcenia (ryzyko związane z ograniczoną liczbą umów lub stopniem atrakcyjności dla studentów ośrodków, z którymi umowy są nawiązane),
- rozwój naukowy kadry akademickiej (ryzyko związane z niedostateczną aktywnością poszczególnych pracowników i zespołów oraz ryzyko braku sukcesów mimo takiej aktywności - aplikacje o granty),
- zasoby materialne (ryzyko braku lub niedostatecznych środków na amortyzację i rozbudowywanie infrastruktury dydaktycznej wydziału).

**Rekomendacje:**

Na podstawie oceny i analizy funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych SGGW oraz rekomendacji z raportu WSZiDJK na SGGW 2015/16 rekomenduje się w roku akademickim 2016/17:

**1. W zakresie rozwoju kultury jakości kształcenia:**

- Utrwalanie wśród społeczności Wydziału oraz zewnętrznych współpracowników kultury jakości kształcenia.
- Zwiększenie zaangażowania studentów w zakresie udziału w badaniach i ewaluacjach.
- Kontynuację weryfikacji jakości kształcenia poprzez ocenę kompetencji studentów podczas kształcenia w praktyce – praktyki, staże, udział studentów w realizowanych na Wydziale projektach badawczych.

**2. W zakresie doskonalenie procesów jakości kształcenia:**

- Kontynuację weryfikacji jakości kształcenia z uwzględnieniem opinii absolwentów oraz pracodawców – hospitacje, sylabusy, spotkania warsztatowe pracowników katedr.
- Wprowadzenie modyfikacji programów studiów uwzględniających rekomendacje z przeprowadzonych badań absolwentów oraz badań potencjału kształcenia na WNS SGGW przeprowadzonych przez studentów - m.in. wprowadzenie ścieżek specjalizacyjnych.

- Rozpoznanie oczekiwań studentów w zakresie jakości kształcenia na studiach I i II stopnia oraz przebiegu praktyk. Przeprowadzenie wewnętrznego badania jakości kształcenia na wydziale z włączeniem w tę aktywność studentów.
- Kontynuację procesu wprowadzania zróżnicowanych metod pracy ze studentami także z wykorzystaniem technik komputerowych w zakresie wspomagania procesu uczenia się. Upowszechnienie i wdrażanie koncepcji kształcenia skoncentrowanego na studentach tzw. Student Centered Learning (SCL) (początkowo na 2 i 3 roku studiów I stopnia oraz na studiach II stopnia).
- Poszerzenie oferty kursów realizowanych w językach obcych.
- Stworzenie kolejnych (obok już istniejących) propozycji oferujących studentom możliwość uzupełnienia nabytych kompetencji specjalistycznych (studia podyplomowe, warsztaty, udział w projektach badawczych, spotkania z przedstawicielami rynku pracy) oraz zajęć przygotowujących studentów do wejścia na rynek pracy.

### **3. W zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zarówno krajowym jak i międzynarodowym:**

- Kontynuację realizacji zajęć dodatkowych z praktykami – zajęcia warsztatowe, seminaria, wykłady.
- Zwiększenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego) w zakresie tworzenia i opiniowania programów kształcenia, w tym efektów kształcenia.
- Kontynuację współpracy ze szkołami średnimi w dotychczasowym modelu.
- Wspieranie procesu umiędzynarodowienia kształcenia, poprzez rozszerzenie i podniesienie atrakcyjności międzywydziałowych umów w ramach programu ERASMUS+; spopularyzowanie inicjatywy zgłaszania przez pracowników Wydziału nowych kursów do oferty programu ERASMUS+ i informowanie o terminach zgłaszania własnych kursów; rozpropagowanie wśród pracowników Wydziału informacji na temat programu COST oraz portalu cordis.europa.eu i programu Horyzont 2020.

**Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia  
na Wydziale Nauk Społecznych SGGW w roku akademickim 2015/2016**

| Lp. | Nadzorowane procesy w ramach systemu jakości kształcenia   | Ogólna ocena skuteczności działania (wstawić X) |         |       | Zrealizowane działania, w tym podjęte w związku ze zidentyfikowanymi problemami (wymienić w punktach)   | Oszacowane ryzyko w kolejnym roku akademickim (wstawić X) |         |        |
|-----|--|---|---------|-------|---|---|---------|--------|
|     |  | wysoka  | średnia | niska |   | wysokie   | średnie | niskie |
| 1   | monitorowanie, okresowe przeglądy, tworzenie i doskonalenie programów kształcenia, modułów i sylabusów (w tym: uwzględniające zmiany zachodzące w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności rynku pracy) | X   |         |       | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- monitorowanie nowo uruchomionych, modułów kształcenia (specjalności) – na kierunku Socjologia specjalności: <i>Analityka społeczna</i> w ramach studiów I stopnia oraz <i>Badania społeczne i marketingowe</i> w ramach studiów II stopnia, na kierunku Pedagogika zmodyfikowanych w roku 2014/15 istniejących programów studiów I-go stopnia oraz rekonstrukcji jednej specjalności na studiach II-go stopnia (<i>Resocjalizacja i profilaktyka społeczna</i>).</li> <li>- zmodyfikowanie i dostosowanie do aktualnie realizowanego na studiach dziennych programu studiów niestacjonarnych I stopnia na kierunku Socjologia ze względu na ich ponowne uruchomienie.</li> <li>- zmodyfikowanie i dostosowanie do aktualnych wyzwań w praktyce pracy w szkołach programu specjalności <i>Pedagogika szkolna</i> na studiach II stopnia na kierunku pedagogika.</li> <li>- monitorowanie wprowadzonego na pierwszym roku studiów I stopnia na kierunku Socjologia kursu warsztatowego <i>Umiejętności akademickie</i>.</li> <li>- monitorowanie i ewaluacja zmian programu oraz form prowadzenia</li> </ul> |   | X       |        |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>kursów związanych z metodami badań społecznych na kierunku Socjologia, w sposób uwzględniający przede wszystkim nowe (internetowe) metody i techniki badań.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- monitorowanie i ewaluacja programu kursu z języka obcego (tzw. <i>Translatorium</i>) wprowadzonego do planów studiów II stopnia obu prowadzonych kierunków w roku akademickim 2013/14, w miejsce kursów językowych realizowanych dotychczas przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych SGGW. Jest to kurs prowadzony przez pracowników akademickich wydziału posiadających stosowne certyfikaty i/lub prowadzących zajęcia w ramach programu Erasmus, w ramach którego studenci nabywają kompetencji językowych (wiedza, słownictwo i specyfika tekstów) z zakresu socjologii i pedagogiki.</li> <li>- utworzenie nowych kursów obcojęzycznych w ramach programu Erasmus+. W roku akademickim 2015/16 zajęcia w ramach programu ERASMUS prowadziło pięciu wykładowców (3 z Katedry Socjologii, 2 z Katedry Edukacji i Kultury). Zrealizowano w sumie 7 kursów i projektów.</li> <li>- wprowadzenie nowych przedmiotów na kierunku Pedagogika w odpowiedzi na oczekiwania kontrahentów zewnętrznych: na studiach I stopnia kurs <i>Przedsiębiorczość edukacyjna</i>, na studiach II stopnia kursy <i>Edukacja globalna</i> oraz <i>Zagrożenia cyberprzestrzeni dla dzieci</i>.</li> <li>- we współpracy z pracodawcami kluczowymi WNS SGGW (<i>Edison School, World School</i>) utworzenie na kierunku Pedagogika na studiach II stopnia nowej specjalności <i>Pedagogika wczesnoszkolna z nauczaniem języka obcego</i>. Specjalność ta jest z jednej strony odpowiedzią na zapotrzebowanie rynku edukacyjnego, z drugiej zaś jej utworzenie jest reakcją na zmienione, obowiązujące od 2020 roku wymagania wynikające z rozporządzeń ministerialnych.</li> <li>- analiza przebiegu praktyk studenckich, wskazująca - jak wynika z raportów opisujących ich przebieg - na to, że nadal należy utrzymać kontrolę nad wyborem instytucji, w których studenci podejmują</li> </ul> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>praktyki przy jednoczesnym uwzględnieniu trudności w pozyskiwaniu placówek chętnych do przyjmowania studentów na praktyki. Na podstawie podobnych rekomendacji z ubiegłego roku, na kierunku Pedagogika stworzona została baza instytucji, z której mogą korzystać studenci podejmujący praktyki, natomiast na kierunku Socjologia lista rekomendowanych placówek uwzględnia <i>Rządowy program praktyk studenckich w administracji</i>. W przypadku Socjologii rekomendowano także redukcję dokumentacji koniecznej do rozliczenia praktyk. W celu usprawnienia przebiegu oraz ewaluacji praktyk oprócz pełnomocnika dziekana ds. praktyk powołano koordynatorów praktyk dla obu prowadzonych kierunków, a w przypadku Pedagogiki powołano także koordynatorów dla specjalności.</p> <p>- analiza wyników badań absolwentów dająca informację zwrotną na temat jakości kształcenia na WNS SGGW w kontekście rynku pracy. Na podstawie badań obejmujących absolwentów z roku 2015/16 rekomenduje się kontynuację działań mających na celu poszerzenie oferty wydziału w zakresie zdobywania kompetencji zawodowych, np. poprzez poszerzenie oferty specjalności – wprowadzenie ścieżek specjalizacyjnych, modyfikację programów w zakresie nauczania języków obcych (uwagi absolwentów do poziomu nauczania języków przez studium językowe).</p> <p>- pozyskiwanie informacji o kompetencjach studentów na rynku pracy od pracodawców biorących udział w projekcie <i>Staż rekomendowany</i>. Przekazywane informacje zwrotne świadczą o tym, że kompetencje z zakresu dyscypliny (tzw. twarde ) oceniane są dobrze, nadal jednak kontynuować należy pracę nad tzw. kompetencjami miękkimi: praca w zespole, praca w ograniczonym czasie, zarządzanie czasem, efektywność planowania, wielozadaniowość oraz takimi cechami jak zaangażowanie w pracę, odpowiedzialność, orientacja na sukces zadania.</p> <p>- pozyskiwanie informacji na temat jakości kształcenia na WNS SGGW w kontekście oczekiwań rynku pracy – realizacja przez</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>pełnomocnika ds. jakości kształcenia i pełnomocnika ds. współpracy z gospodarką wraz ze studentami projektu np. <i>„Jakość kształcenia na kierunku socjologia WNS SGGW a oczekiwania rynku pracy</i>. W ramach tego projektu zrealizowano 4 projekty badawcze. Badania dotyczyły: 1) analizy potencjału kierunku Socjologia WNS SGGW w kontekście spadku zainteresowania kształceniem na kierunkach społecznych, 2) możliwości zatrudnienia absolwentów kierunku Socjologia WNS SGGW (specjalność analityka społeczna) w kontekście oczekiwań rynku pracy, 3) diagnozy rynku pracy dla analityka oraz 4) promocji kierunku socjologia w społecznej przestrzeni Internetu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- monitorowanie i doskonalenie (z naciskiem zarówno na wiedzę merytoryczną, jak i umiejętności praktyczne) realizowanych programów kształcenia. Efektem takich działań są przede wszystkim wskazane wyżej zmiany oraz obecność na prowadzonych zajęciach zewnętrznych praktyków i ekspertów (w ramach obu prowadzonych kierunków).</li> <li>- przegląd sylabusów oraz ich ewentualne zmiany uwzględniające nowe idee, wiedzę oraz możliwości ich praktycznych zastosowań. Działania te podejmują indywidualnie w każdym roku akademickim nauczyciele odpowiedzialni za realizację poszczególnych kursów, są one wpisane w funkcjonowanie zakładów i katedr. Na podstawie przeglądu sylabusów podejmowane są także działania mające na celu dostosowanie zasobów bibliotecznych i naukowych do potrzeb procesu dydaktycznego.</li> <li>- analiza raportu z weryfikacji efektów kształcenia i uwzględnienie uwag ze sprawozdań pracowników.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>W trakcie roku nie zidentyfikowano większych problemów.</b></p> <p>Wprowadzane zmiany odpowiadają aktualnie rozpoznany potrzebom wynikającym z oczekiwań określonych w systemie jakości kształcenia w tym obszarze, jednak ze względu na dynamikę przemian,</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|



|   |   |   |  |   |  |  |   |
|---|---|---|--|---|--|--|---|
|   |   |   |  | <p>zachodzących w otoczeniu społecznym, zmiany programu studiów uwzględniające zarówno procesy zachodzące na rynku pracy, jak i oczekiwania studentów - mogą, ale nie muszą przynosić zakładanych efektów.</p> <p>Problemem, który należy rozwiązać w sposób strukturalny w ramach wydziału pozostaje nadal kwestia uczestnictwa w ewaluacjach programów kształcenia przedstawicieli rynku pracy oraz udział zewnętrznych praktyków i ekspertów w ramach części prowadzonych kursów. Wyzwaniem pozostaje nadal rozwijanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wydziału tak, aby w przyszłości stworzyć możliwości dla ich większego zaangażowania w praktyczną realizację programów studiów.</p> <p><b>Zgodnie z procedurą jakości kształcenia</b> dokonywano tak w trakcie roku akademickiego, jak i na jego zakończenie całościowej analizy programów studiów pod kątem działań doskonalących oraz uwag zgłaszanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. W roku akademickim 2015/16 aktywności te w przypadku kierunku Pedagogika były szczególnie rozbudowane w związku z programową akredytacją tego kierunku.</p> <p>Wnioski oraz rekomendacje wynikające z tych analiz przedstawiano władzom wydziału, a działania mające na celu doskonalenie programów kształcenia są stałym przedmiotem dyskusji na zebraniach Katedr, zebraniach Rady Wydziału czy zebraniach Komisji ds. dydaktyki oraz Komisji ds. jakości kształcenia.</p> |  |  |   |
| 2 | organizacja i procedury toku studiów (w tym: rekrutacja, prowadzenie kierunków, dyplomowanie) | X |  | <p>- zgodnie ze stosownymi przepisami, procedurami obowiązującymi na Uczelni, zapisami wewnątrz wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia oraz tzw. dobrymi praktykami akademickimi (dyplomowanie).</p> <p><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b></p> <p>W ramach podejmowanych działań przeprowadzono między</p>  |  |  | X |

|   |  |   |  |   |  |   |  |
|---|--|---|--|---|--|---|--|
|   |  |   |  | <p>innymi: analizę procesu rekrutacji pod kątem minimalnej liczby punktów osób przyjętych na I rok studiów stacjonarnych; przegląd i analizę planów studiów pod kątem uwag zgłaszanych przez studentów i nauczycieli akademickich; analizę uwag zgłaszanych przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w ramach weryfikacji zakładanych efektów kształcenia; analizę pytań egzaminacyjnych (dyplomowanie) oraz dokonano całościowej analizy organizacji studiów pod kątem działań doskonalących i uwag zgłaszanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.</p> <p>Wnioski i rekomendacje wynikające z powyższych analiz przedstawiane były władzom wydziału oraz omawiane na zebraniach Komisji ds. dydaktyki i posiedzeniach Rady Wydziału.</p>  |  |   |  |
| 3 | realizacja założonych efektów kształcenia (w tym: dydaktyka, praktyki i staże, prace dyplomowe) przy wykorzystaniu adekwatnych treści oraz form i metod kształcenia umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym umiejętności prowadzenia badań naukowych) | X |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kontynuacja procesu zwiększania zróżnicowania metod i form kształcenia (większa interaktywność, praca w grupach, realizacja indywidualnych i grupowych projektów badawczych, udział ekspertów i praktyków w części realizowanych kursów).</li> <li>- monitorowanie wprowadzonych w poprzednim roku zmian w zakresie form prowadzenia niektórych kursów na kierunku Socjologia np. kursy <i>Logika praktyczna</i>, <i>Metody badań ilościowych</i> oraz <i>Metody badań jakościowych</i>.</li> <li>- wprowadzenie na kierunku Pedagogika zajęć z <i>Technologii informacyjnych</i> w formie e-learningu.</li> <li>- monitorowanie poziomu realizacji założonych efektów kształcenia <i>via</i> wydziałowe procedury, zapisane w systemie jakości kształcenia oraz doskonalenie tych procedur.</li> <li>- weryfikacja osiąganych efektów kształcenia z zastosowaniem narzędzi zewnętrznych – przyznawanie Certyfikatów kompetencji w zakresie programu komputerowego do analizy statystycznej SPSS.</li> </ul> |  | X |  |

|  |  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  |  | <p>- szczegółowe analizy, obejmujące zarówno przebieg procesu weryfikacji założonych efektów kształcenia, jak i poziom ich realizacji oraz formułowanie wynikających z tych analiz rekomendacji (analizy te, przygotowywane przez pełnomocnika ds. jakości w postaci raportów, są omawiane na zebraniach Katedr oraz posiedzeniach Rady Wydziału).</p> <p>- promowanie wśród studentów postawy aktywnego udziału w wewnątrz wydziałowych badaniach w roli badaczy. W konsekwencji takich aktywności nasi studenci nabywali doświadczeń empirycznych współrealizując i/lub biorąc udział w następujących projektach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ badania potencjału kierunku Socjologia na rynku pracy (studenci pod kierunkiem pracowników naukowych sami projektowali, realizowali i analizowali badania, a także przygotowywali raporty, z których rekomendacje zostały uwzględnione w planach związanych z jakością kształcenia na kolejny rok ). Zrealizowali 5 projektów badawczych: 1.) <i>Socjologia na WNS SGGW w kontekście spadku popularności kierunków humanistycznych – ocena potencjału</i>; 2.) <i>Studiowanie na kierunku socjologia WNS SGGW – analiza spadku popularności. Raport z badania studentów i absolwentów</i>; 3.) <i>Jakości kształcenia na kierunku socjologia na WNS SGGW. Analiza w perspektywie informacji prezentowanych na oficjalnej stronie wydziału</i>; 4.) <i>Diagnoza rynku pracy dla analityka</i>; 5.) <i>Analiza rynku pracy dla analityka społecznego</i>.</li> <li>▪ badania naukowe realizowane przez jednego z pracowników na temat standardów etycznych w marketingu farmaceutycznym</li> <li>▪ projekty badawcze realizowane w ramach działalności koła naukowego: <i>Szkolnictwo wyższe a media społecznościowe, czyli jak uczelnie radzą sobie na Facebooku?</i>”, „<i>Snapchat jako nowe narzędzie marketingu i możliwości jego zastosowania</i>”. Wyniki tych badań prezentowane były na przeglądzie kół naukowych.</li> <li>▪ udział studentów z kierunku Pedagogika w międzynarodowej</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>grupie badawczej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zespołowe projekty empiryczne realizowane na zajęciach <i>Projekt badawczy na kierunku socjologia</i> - zrealizowano 20 projektów badawczych.</li> </ul> <p>- promowanie wśród studentów postawy aktywnego udziału w życiu naukowym poprzez stwarzanie możliwości udziału w konferencjach naukowych zorganizowanych w 2015/16 przez wydział (Pedagogika: „<i>Szkola w warunkach zmiany społecznej i kulturowej. Edukacja przyszłości</i>”) czy cyklicznych spotkaniach naukowych (Socjologia: np. <i>Salon socjologiczny</i>). Studenci są także włączani do udziału w organizację konferencji o charakterze ogólnopolskim – byli np. członkami komitetu organizacyjnego w przypadku organizowanej przez WNS SGGW ogólnopolskiej konferencji pt. <i>Spoleczne Funkcje Uniwersytetu w Czasach Dynamicznych Zmian</i>, a także biorą w nich aktywny udział prezentując referaty.</p> <p>- współautorstwo studentów w pisaniu tekstów naukowych wraz z pracownikami naukowymi (w 2015/16 opublikowano dwa artykuły przygotowane we współpracy ze studentami w punktowanych czasopismach naukowych, przy czym jeden w czasopiśmie zagranicznym).</p> <p>- studenci są także włączani w działania promocyjne wydziału – promowanie WNS w mediach społecznościowych, w czasie targów akademickich, Dni SGGW, etc. – a tego typu działania są też okazją do wykorzystywania przez nich w praktyce nabywanej wiedzy oraz rozwijania tzw. kompetencji miękkich.</p> <p>- wdrażanie studentów do korzystania z bibliotek, w tym także internetowych i dostępnych programów (np. Polona), mające na celu nie tylko rozwijanie tego typu aktywności, ale także budowanie wiedzy na temat bazy źródłowej tekstów i opracowań potrzebnych do studiów oraz przygotowywanych prac dyplomowych.</p> <p>- realizacja praktyk studenckich w ramach rozpoczętego od niedawna</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

|   |   |  |          |  |  |          |  |
|---|---|--|----------|--|--|----------|--|
|   |   |  |          | <p><i>Rządowego programu praktyk studenckich</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kontynuacja stworzonego w ubiegłym roku akademickim programu tzw. studenckich staży rekomendowanych w ramach współpracy z podmiotami otoczenia gospodarczego (kierunek Socjologia i Pedagogika). Staże u pracodawców kluczowych w roku 2015/16 odbyło 15 studentów z kierunku Socjologia.</li> <li>- udział studentów 2 roku studiów II stopnia na kierunku Socjologia w spotkaniu dotyczącym stażu w firmach poza granicami Polski, zorganizowanym przez firmę Goldman Recruimnet Leadership.</li> <li>- warsztaty dla studentów pt. <i>Nie mów do mnie jak do dziecka – analiza transakcyjna w komunikacji interpersonalnej, Komunikacja międzykulturowa w perspektywie społeczno-kulturowych uwarunkowań bezpieczeństwa międzynarodowego, Syndrom odrzucenia – problemy komunikacyjne dzieci oraz osób dorosłych z Syndromem odrzucenia.</i> Są one organizowane w ramach cyklu <i>Warsztaty praktycznych umiejętności komunikacyjnych</i> i realizowane przez specjalistów polskich i zagranicznych.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b></p> <p>Zgodnie z procedurą jakości kształcenia oraz tzw. dobrymi akademickimi praktykami powyższe działania były podejmowane w trakcie całego roku akademickiego. Stosowne analizy, zwłaszcza te, które dotyczyły procesu weryfikacji założonych efektów kształcenia i poziomu ich realizacji w ramach prowadzonych kursów, były - wraz z wynikającymi z nich rekomendacjami - przekazywane władzom wydziału oraz omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału i zebraniach pracowników Katedr. Część z wygenerowanych raportów była przekazywana pracownikom drogą mailową.</p> |  |          |  |
| 4 | współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (w tym: współpraca z krajowymi ośrodkami akademickimi i naukowymi, podmiotami otoczenia gospodarczego oraz |  | <b>X</b> | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dyskusje i wymiana poglądów z kolegami z innych ośrodków</li> </ul>   |  | <b>X</b> |  |

|  |   |  |  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|---|--|--|--|
|  | <p>udział pracodawców i innych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w określaniu, osiąganiu i ocenie osiągnięcia założonych efektów kształcenia)</p> |  |  | <p>akademickich na temat jakości kształcenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uczestnictwo przedstawicieli wydziału w konferencjach, programach, szkoleniach oraz spotkaniach dotyczących jakości kształcenia.</li> <li>- udział pracowników naukowych w różnego typu Radach, gremiach naukowych, towarzystwach naukowych, kolegiach redakcyjnych , itp. Członkostwo w międzynarodowych profesjonalnych stowarzyszeniach naukowych.</li> <li>- współredakcja publikacji i czasopism naukowych wydawanych w innych ośrodkach akademickich, także o zasięgu międzynarodowym.</li> <li>- organizacja trzech ogólnopolskich konferencji.</li> <li>- współpraca z instytucjami i organizacjami, w których odbywają się studenckie praktyki.</li> <li>- konsultacje eksperckie pracowników WNS SGGW wg. zapotrzebowania pracodawców.</li> <li>- współpraca z ogólnopolskimi i lokalnymi mediami – udział w roli ekspertów w programach, m.in. TVP, Polskie Radio, Polsat NEWS oraz media branżowe.</li> <li>- organizacja na kierunku Socjologia sześciu cotygodniowych spotkań z przedstawicielami trzeciego sektora w ramach Współpracy z Gospodarką. Większość gości została zaproszona przez samych studentów.</li> <li>- kontynuacja realizacji projektu <i>Staż rekomendowany</i> w ramach współpracy z podmiotami otoczenia gospodarczego. Projekt zakłada rekomendowanie przez pracowników wydziału studentów na staże na stanowiskach wymagających określonych kompetencji. W roku akademickim 2015/16 staż realizowano przy współpracy z dwoma podmiotami. W projekcie udział wzięło 14 studentów, którzy odbyli trzymiesięczne staże płatne. Zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin lub na pół etatu uzyskało po stażu 4 studentów.</li> </ul> |  |  |  |
|--|---|--|--|---|--|--|--|

|  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>- spotkania konsultacyjne dotyczące zmian w programie kształcenia na kierunku Pedagogika, współdział pracodawców kluczowych w przygotowaniu programu studiów oraz prowadzeniu zajęć dydaktycznych.</p> <p>- prowadzenie zajęć i warsztatów przez przedstawicieli otoczenia gospodarczego, w tym przez przedstawicieli pracodawców kluczowych.</p> <p>- współpraca ze szkołami średnimi w ramach akcji promującej SGGW i WNS SGGW. W akcji wzięło udział w sumie 19 liceów i 18 techników. Zorganizowano warsztaty i wykłady zarówno w szkołach średnich na zaproszenie Dyrekcji tych szkół, jak i na terenie Uczelni np. podczas Dni Otwartych. Odbyły się 24 wykłady dla uczniów, cykliczne wykłady i warsztaty dla nauczycieli na terenie Uczelni (9 wykładów w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca). Zorganizowano także szkolenia dla pedagogów szkolnych z zakresu „Przemoc wśród uczniów – środki zaradcze”, „Przyczyny, przejawy przemocy seksualnej wśród uczniów”, w których wzięło udział ogółem 14 pedagogów.</p> <p style="text-align: center;"><b>W trakcie roku zidentyfikowano problemy</b></p> <p>Podstawowy problem dotyczy w tym wypadku stopnia i form zaangażowania pracodawców w proces doskonalenia jakości kształcenia. Zewnętrzni interesariusze Wydziału chętnie przyjmują naszych studentów na praktyki i tzw. staże rekomendowane oraz uczestniczą w inicjowanych przez nas rozmowach na temat ich przebiegu, poziomu przygotowania naszych studentów i ich kompetencji - natomiast już zdecydowanie mniej chętnie przekazują swoje opinie na temat procesu kształcenia czy programów kształcenia w sposób bardziej sformalizowany (np. w postaci pisemnych opracowań). Istnieje potrzeba wypracowania jakiegoś narzędzia w celu systematycznego zbierania opinii i postaw – być może z zachowaniem zmienności w zakresie doboru pracodawców (tzn. tylko kilka podmiotów oceniających w jednym roku) - tak, żeby jeden pracodawca dokonywał oceny co kilka lat a nie co roku, lub też dokonywanie takich</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|

|   |  |   |  |   |  |   |  |
|---|--|---|--|---|--|---|--|
|   |  |   |  | <p>ocen przez wszystkich pracodawców chcących brać udział w takim pomiarze ale z zachowaniem jakiś odstępów czasowych np. co dwa, trzy lata.</p> <p>Dużym wyzwaniem jest również wprowadzanie do treści programów studiów sugestii pracodawców w formie nowych przedmiotów. Oba prowadzone kierunki studiów mają profil ogólno-akademicki co sprawia, że programy powinny zawierać treści zgodne ze standardami w danym obszarze (Wydział nie ma uprawnień do doktoryzowania). Ponadto, program studiów na kierunku Pedagogika obejmuje wymagania wynikające z przepisów związanych z nabywaniem uprawnień zawodowych - co także ogranicza możliwości wprowadzania zmian do treści przedmiotowych. Zmiany wprowadzane do sylabusów (opisów przedmiotu) to głównie zmienione formy prowadzenia zajęć (bardziej aktywizujące studentów) oraz większy nacisk na kształtowanie postaw prorynkowych na zajęciach. Specyfika kształcenia na Pedagogice nie sprzyja także wyjazdom w ramach wymiany studenckiej – systemy i programy edukacyjne innych krajów są odmienne.</p> <p>Problemem jest także prowadzenie zajęć przez praktyków w kontekście ich wynagradzania.</p> |  |   |  |
| 5 | monitorowanie losów zawodowych absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy | X |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza wyników badania dotyczącego losów absolwentów realizowanego na poziomie Uczelni (raport pełnomocnika ds. monitorowania losów absolwentów).</li> <li>- przeprowadzenie i analiza wyników wewnątrz wydziałowego badania obejmującego absolwentów WNS z kierunku Socjologia i Pedagogika (raport pełnomocnika ds. monitorowania losów absolwentów). Na podstawie analizy porównawczej wyników badań z lat 2014/15 i 2015/16 stwierdzono poprawę ocen absolwentów w zakresie kompetencji zdobywanych na studiach, oferty programowej, przygotowania do pracy zawodowej po ukończeniu studiów. Pozytywnym wskaźnikiem jest też wzrost wśród badanych wskaźnika</li> </ul>   |  | X |  |



|   |  |  |          |   |  |          |  |
|---|--|--|----------|---|--|----------|--|
|   |  |  |          | <p>osób zatrudnionych w pełnym wymiarze godzin, na umowę o pracę.</p> <p>- przekazywanie wniosków wynikających z powyższych analiz na zebraniach pracowników oraz posiedzeniach Rady Wydziału.</p> <p style="text-align: center;"><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b></p> <p>Wszystkie powyższe działania zostały zrealizowane, niemniej należy wziąć pod uwagę to, że wpisane jest w nie ryzyko związane z uogólnianiem niereprezentatywnych danych (sytuacja ta dotyczy zwłaszcza badania realizowanego na poziomie uczelni, w którym bierze udział niewielka część zbiorowości, do której badanie to jest kierowane).</p>  |  |          |  |
| 6 | umiędzynarodowienie procesu kształcenia (w tym: warunki udziału kadry naukowo-dydaktycznej, doktorantów, studentów i słuchaczy w międzynarodowych programach mobilności; współpraca z zagranicznymi instytucjami akademickimi i naukowymi) |  | <b>X</b> | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <p>- wspieranie pracowników w ich staraniach zmierzających do nawiązania współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi (poszukiwanie partnerów).</p> <p>- współpraca części nauczycieli akademickich z zagranicznymi ośrodkami naukowymi, także z włączeniem do udziału studentów (udział studentów pedagogiki w międzynarodowej grupie badawczej).</p> <p>- udział pracowników w międzynarodowych kongresach, sympozjach i konferencjach (szczegółowe dane w sprawozdaniu dorobku naukowego WNS SGGW).</p> <p>- wyjazdy na kwerendy biblioteczne i konferencje (4 osoby) oraz jedna na pobyt dydaktyczny.</p> <p>- doskonalenie programu kursu językowego <i>Translatorium</i> (kierunek: Socjologia i Pedagogika) czyli przedmiotu, w ramach którego studenci II stopnia studiów nabywają kompetencji językowych w języku dyscypliny, którym jest angielski.</p> <p>- udział studentów WNS w międzynarodowej studenckiej wymianie (program ERASMUS). W roku akademickim 2015/16 w ramach</p> |  | <b>X</b> |  |

|   |   |  |  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
|   |   |  |  | <p>programu wymiany studentów ERASMUS+ wyjechały 4 osoby, a na indywidualne praktyki zagraniczne wyjechała 1 osoba.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tzw. „okno mobilności” – zaplanowanie zajęć na drugim semestrze 2 roku studiów I stopnia na kierunku Pedagogika tak, aby studenci mogli wyjeżdżać na staże zagraniczne (zaplanowane wykłady i zajęcia do wyboru ułatwiają nadrobienie różnic programowych po powrocie ze stażu).</li> <li>- podpisanie nowej umowy w ramach programu ERASMUS + z Università degli Studi della Tuscia w Viterbo.</li> <li>- zajęcia w ramach programu ERASMUS prowadziło pięciu wykładowców (3 z Katedry Socjologii, 2 z Katedry Edukacji i Kultury), w sumie 7 kursów projektów.</li> <li>- spotkania informacyjne dla pracowników i studentów dotyczące wyjazdów i staży (w sumie 11 spotkań) oraz na temat możliwości przystąpienia do sieci współpracy międzynarodowej w ramach programu COST.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>W trakcie roku zidentyfikowano problemy</b></p> <p>Udział pracowników WNS w międzynarodowych programach mobilności należy ocenić jako nadal niesatysfakcjonujący, podobnie studentów. W przypadku pracowników problemem do rozwiązania jest konieczność zapewnienia zastępstwa podczas nieobecności w realizacji zaplanowanych zajęć dydaktycznych (dodatkowe zajęcia dla innych pracowników, a także czasem brak możliwości zastąpienia danej osoby wynikający z braku innego pracownika o podobnych kompetencjach - specjalisty). W związku z powyższym liczba wyjeżdżających w ciągu roku jest ograniczona z powodów organizacji procesu dydaktycznego.</p> |  |  |  |
| 7 | realizacja polityki uznawania osiągniętych efektów kształcenia (w tym: przenoszenie z |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- zgodnie ze stosownymi przepisami, procedurami i regulaminem Uczelni oraz zapisami wewnątrz wydziałowego systemu zapewniania i</li> </ul>  |  |  |  |

|   |   |   |   |  |   |  |   |   |
|---|---|---|---|--|---|--|---|---|
|   | innych kierunków i uczelni, uznawanie efektów uczenia się osiągniętych poza uczelnią)   | X |   |  | doskonalenia jakości kształcenia.<br><br><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b>  |  |   | X |
| 8 | realizacja polityki kadrowej (w tym: dobór, weryfikacja, zapewnienie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej)  |   | X |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prowadzenie polityki kadrowej w sposób adekwatny do zdiagnozowanych potrzeb i strategii rozwoju Wydziału Nauk Społecznych, przy jednoczesnym wspieraniu rozwoju naukowego pracowników.</li> <li>- praktycznym wyrazem powyższej, ogólnej zasady jest: wspieranie inicjatyw naukowych pracowników; informowanie ich o konferencjach i możliwości publikowania w różnego typu czasopismach i wydawnictwach; finansowanie lub dofinansowywanie ich udziału w konferencjach, sympozjach i szkoleniach; finansowanie i/lub dofinansowywanie autorskich publikacji książkowych oraz publikacji redagowanych przez pracowników; pomoc finansowa i organizacyjna przy organizowanych lub współorganizowanych przez pracowników konferencjach; promowanie idei udziału w szkoleniach i warsztatach podnoszących kompetencje oraz (w ramach finansowych możliwości) ponoszenie kosztów takiego uczestnictwa; system motywacyjny oparty o zasadę występowanie o nagrody dla najbardziej aktywnych pracowników.</li> <li>- przeprowadzanie okresowych ocen pracowników.</li> </ul> <p><b>W trakcie roku nie zidentyfikowano większych problemów.</b></p> |  | X |   |
| 9 | jakość kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia (w tym: ocena okresowa pracowników naukowo-dydaktycznych i administracyjnych, hospitacje, oceny dokonywane przez studentów, doktorantów, | X |   |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzanie hospitacji prowadzonych kursów, analiza ich wyników, przekazywanie informacji zwrotnych (zarówno w trybie</li> </ul>   |  |   | X |

|    |  |          |  |   |  |          |  |
|----|--|----------|--|---|--|----------|--|
|    | słuchaczy i absolwentów; udział kadry dydaktycznej ze znaczącym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią) |          |  | <p>indywidualnym, jak i w sposób uogólniony: posiedzenia Rady Wydziału, zebrania pracowników).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza ocen pracowników dokonywanych przez studentów w ramach badań prowadzonych przez Uczelnię.</li> <li>- udział pracowników w warsztatach realizowanych przez inne ośrodki akademickie i podmioty z otoczenia gospodarczego.</li> <li>- przyznanie wyróżnień pracownikom wydziału w ramach konkursu realizowanego przez Samorząd Studencki SGGW</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b></p> <p>Zgodnie z procedurami jakości kształcenia aktywności takie, jak hospitacje czy analiza studenckich ocen pojawiających się w systemie e-hms są prowadzone w trakcie całego roku akademickiego. Stosowne informacje są na bieżąco przekazywane pracownikom, których dotyczą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a wynikające z analizy hospitacji oraz analizy studenckich ocen wnioski przekazywane są również w formie uogólnionej na zebraniach Katedr i posiedzeniach Rady Wydziału.</li> </ul> <p>Należy jednak pamiętać o tym, że zwłaszcza w przypadku ocen pracowników dokonywanych przez studentów w ramach ogólnouczelnianego systemu mamy do czynienia z danymi, które są wysoce niereprezentatywne oraz niepełne i wobec powyższego nie powinny być traktowane jako podstawa daleko idących wniosków.</p> |  |          |  |
| 10 | poziom działalności naukowej, w szczególności w zakresie obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem   | <b>X</b> |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stała i/lub okresowa współpraca części nauczycieli akademickich z krajowymi i zagranicznymi instytucjami i ośrodkami naukowymi.</li> <li>- organizacja i współorganizacja konferencji naukowych z przedstawicielami innych ośrodków a także stowarzyszeniami profesjonalnymi (m.in. PTS, PTR).</li> </ul>  |  | <b>X</b> |  |

|    |   |  |          |   |          |  |  |
|----|---|--|----------|---|----------|--|--|
|    |   |  |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacja cyklu spotkań naukowych w formie <i>Salonu Socjologicznego</i> z uznanymi w Polsce jak i za granicą przedstawicielami dyscypliny.</li> <li>- uczestnictwo nauczycieli akademickich w krajowych i międzynarodowych zjazdach, konferencjach, sympozjach i szkoleniach.</li> <li>- uczestnictwo pracowników wydziału w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i profesorskich (członkostwo w komisjach, recenzowanie dorobku).</li> <li>- uczestnictwo części nauczycieli akademickich w realizacji ekspertyz i prognoz.</li> <li>- zdobywanie kolejnych stopni naukowych – jeden przewód habilitacyjny zakończony sukcesem.</li> <li>- przygotowywanie oferty studiów podyplomowych.</li> <li>- aplikowanie o granty.</li> <li>- publikacje (autorskie książki, prace zbiorowe, artykuły, recenzje, etc.).</li> <li>- członkostwo w redakcjach naukowych czasopism polskich i zagranicznych.</li> <li>- członkostwo w polskich, zagranicznych i międzynarodowych stowarzyszeniach profesjonalnych.</li> </ul> <p>(szczegółowe liczbowe dane dotyczące aktywności naukowej pracowników wydziału są przedstawiane w corocznym sprawozdaniu prodziekana ds. rozwoju naukowego).</p> <p style="text-align: center;"><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b></p> |          |  |  |
| 11 | posiadane zasoby materialne (w tym: infrastruktura dydaktyczna, naukowa i socjalna) |  | <b>X</b> | <p><b>Infrastruktura dydaktyczna i naukowa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- WNS jest najmniejszym z wydziałów SGGW i posiada zaledwie kilka "własnych" sal dydaktycznych, w większości niedużych (łącznie, razem z pracowniami komputerowymi - osiem sal).</li> </ul>  | <b>X</b> |  |  |

|  |  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- w dwóch salach nie ma nowoczesnych pomocy dydaktycznych natomiast te, które znajdują się w pozostałych salach wymagają zasadniczej modernizacji lub wymiany (komputery).</li> <li>- wyposażenie sal - zwłaszcza stoliki i krzesła - z powodu intensywnego wykorzystywania przez ostatnich dziesięć lat wymaga częściowej wymiany.</li> <li>- w obrębie wydziału znajdują się dwie sale komputerowe (łącznie 32 stanowiska), mamy także licencje na niezbędne dla części kursów oprogramowanie (SPSS) - ale wyposażenie tych sal (komputery) jest już obecnie przestarzałe i zdecydowanie wymaga wymiany.</li> <li>- wszyscy pracownicy mają na terenie wydziału i uczelni dostęp do Internetu.</li> <li>- wszyscy pracownicy i studenci wydziału mają swobodny dostęp do biblioteki SGGW, ponadto w części zakładów znajdują się podręczne i udostępniane studentom biblioteczki zakładowe.</li> <li>- pracownicy mają zapewnione miejsca pracy, w każdym pokoju znajduje się przynajmniej jeden komputer (niestety jest to najczęściej sprzęt już bardzo przestarzały i wymagający wymiany), jest też dostęp do drukarek i kserografu, chociaż także są to już sprzęty przestarzałe i wymagające wymiany.</li> </ul> <p><b>Infrastruktura socjalna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budynek, w którym mieści się Katedra Socjologii tylko w części parterowej jest przystosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych.</li> <li>- w salach dydaktycznych znajdują się umywalki oraz werciale lub rolety.</li> <li>- w budynku, w którym mieści się Katedra Socjologii jest szatnia, są automaty z przekąskami i ciepłymi oraz zimnymi napojami, w budynku, w którym mieści się Katedra Edukacji i Kultury jest także bufet.</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|

|    |   |   |  |  |  |  |   |
|----|---|---|--|--|--|--|---|
|    |   |   |  | <p>- w salach dydaktycznych oraz dziekanacie jest klimatyzacja.</p> <p>- w budynku, w którym mieści się Katedra Socjologii znajduje się pokój socjalny dla pracowników administracyjnych.</p> <p style="text-align: center;"><b>W trakcie roku zidentyfikowano problemy</b></p> <p>Zasoby materialne wydziału należy ocenić ogólnie jako zdecydowanie przeciętne. Infrastruktura dydaktyczna (zwłaszcza wyposażenie sal) wymaga nakładów finansowych (zużycie), co przy ograniczonych środkach jest trudne. Innego typu, dotyczące również tzw. infrastruktury dydaktycznej problemy, których doświadczamy należy określić jako trudne do rozwiązania. Wydział jest podzielony przestrzennie - obie katedry znajdują się w budynkach, które położone są w odległych od siebie częściach kampusu (dziekanat i Katedra Socjologii znajdują się na starym kampusie, Katedra Edukacji – na nowym). Sytuacja ta utrudnia budowanie wydziałowych więzi oraz jest powodem niezadowolenia pracowników i studentów.</p> <p>Ponadto liczba i wielkość sal wydziałowych ogranicza możliwości optymalnego (z punktu widzenia studentów i pracowników) przygotowywania planów zajęć ze względu na konieczność dostosowywania się do planów innych wydziałów (rezerwacja dostępnych sal zewnętrznych).</p> <p>Mimo wprowadzonych udogodnień dla pracowników w zakresie korzystania z bezprzewodowego Internetu, problem z perspektywy studentów pozostaje nadal nierozwiązany.</p> |  |  |   |
| 12 | system wsparcia studentów, doktorantów i słuchaczy (w tym: wsparcia naukowego, dydaktycznego, socjalnego i materialnego uwzględniającego potrzeby osób niepełnosprawnych oraz rozpatrywanie skarg i rozwiązywanie sytuacji konfliktowych) | X |  | <p>- zgodnie ze stosownymi przepisami, regulaminem i procedurami obowiązującymi na Uczelni, zapisami wewnątrz wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia oraz tzw. dobrymi praktykami akademickimi.</p> <p>- praktyką funkcjonującą na wydziale jest korzystanie przez studentów z adresów mailowych prowadzących zajęcia, co umożliwia szybsze komunikowanie i zwiększa dostępność nauczycieli akademickich także</p>  |  |  | X |

|    |  |          |  |   |  |  |          |
|----|--|----------|--|---|--|--|----------|
|    |  |          |  | <p>poza godzinami zajęć i dyżurów.</p> <p>- w ramach wspierania doktorantów kilku pracowników pełniło role promotorów pomocniczych.</p> <p style="text-align: center;"><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b></p> <p>Budynek, w którym mieści się Katedra Socjologii tylko w części parterowej jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych - ale w razie potrzeby zajęcia, w których uczestniczą tacy studenci są planowane właśnie w znajdujących się tam salach (na parterze znajduje się także dziekanat). Natomiast ewentualne sytuacje konfliktowe są rozwiązywane na drodze mediacji. Studenci zawsze mogą w takich sytuacjach liczyć na pomoc opiekunów lat oraz samorządu, pracownicy - na pomoc osoby pełniącej funkcję społecznego inspektora pracy.</p>  |  |  |          |
| 13 | system informacyjny (w tym: sposoby gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia;) | <b>X</b> |  | <p><b>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</b></p> <p>- wymiana informacji dotyczących jakości kształcenia odbywa się przy pomocy wszystkich dostępnych kanałów informacyjnych, którymi są: bezpośrednie, indywidualne rozmowy; zebrania władz wydziału (kolegia dziekańskie), zebrania Komisji ds. Jakości oraz Komisji Dydaktycznych; posiedzenia Rady Naukowej; zebrania poszczególnych zakładów; zebrania obu katedr oraz tzw. kanał mailowy, <i>via</i> który - niezależnie od powyższych - rozsyłane są do pracowników oraz studentów informacje, opracowywane raporty i analizy oraz inne materiały.</p> <p>- informacje dotyczące jakości kształcenia są opracowywane i analizowane przede wszystkim przez pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia, komisję Rady Naukowej ds. jakości kształcenia oraz pozostałych pełnomocników - natomiast wykorzystywane są, adekwatnie do potrzeb, przez wszystkich pracowników i studentów.</p> <p>- powyższe informacje, dane, raporty i analizy są wykorzystywane</p> |  |  | <b>X</b> |



|    |  |          |  |  |  |  |          |
|----|--|----------|--|--|--|--|----------|
|    |  |          |  | <p>zarówno w celu doskonalenia systemu, jak i propagowania kultury jakości kształcenia.</p> <p>- dokumenty związane z systemem jakości kształcenia są gromadzone przez pełnomocnika w tzw. "archiwum jakości" zawierającym: <b>a)</b> materiały dokumentujące funkcjonowanie wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości w kolejnych latach akademickich oraz <b>b)</b> raporty pracowników dotyczące weryfikacji założonych efektów kształcenia w ramach prowadzonych przez nich kursów w kolejnych latach akademickich.</p> <p style="text-align: center;"><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b></p> <p>Obieg i wymiana informacji w ramach wszystkich istotnych dla funkcjonowania wydziału i jego społeczności kwestii (w tym kwestii dotyczących polityki i systemu jakości) odbywa się w trybie ciągłym, podstawowym kanałem informacyjnym są w tym przypadku maile kierowane do pracowników oraz informacje prezentowane na stronie wydziału.</p> |  |  |          |
| 14 | publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów                             | <b>X</b> |  | <p>- informacje te, w formie elektronicznej, znajdują się na stronach Uczelni oraz wydziału natomiast w postaci "papierowej" - w dziekanacie i sekretariatach obu katedr.</p> <p style="text-align: center;"><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b></p>   |  |  | <b>X</b> |
| 15 | mechanizmy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowane w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych (w tym: system antyplagiatowy) i zachowania standardów etycznych | <b>X</b> |  | <p>- zgodne z założeniami oraz procedurami zapisanymi w ramach wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia (patrz procedury systemu).</p> <p style="text-align: center;"><b>Problemów nie zidentyfikowano.</b></p> <p>W przypadku nieuzasadnionego przekroczenia wysokości współczynników liczonych przez system antyplagiatowy praca jest bezwarunkowo wycofywana i przekazywana jej autorowi do poprawy. W analizowanym okresie czasu takie sytuacje zdarzały się</p>  |  |  | <b>X</b> |

|    |  |  |   |  |  |  |   |
|----|--|--|---|--|--|--|---|
|    |  |  |   | sporadycznie.  |  |  |   |
| 16 | mechanizmy doskonalenia systemu jakości kształcenia (w tym: analizy ryzyka, zarządzanie incydentami, benchmarking) |  | X | <p><b>Podejmowane działania koncentrowały się dotąd i koncentrują nadal wokół:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szerokiego informowania społeczności wydziału o wprowadzanych zmianach dotyczących systemu jakości kształcenia i wyjaśniania ich celów oraz funkcji,</li> <li>- promowania kultury jakości i projakościowych postaw,</li> <li>- wprowadzania rekomendacji formułowanych w oparciu o: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ analizy procesu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia oraz ocenę stopnia ich osiągnięcia,</li> <li>▪ ocenę funkcjonowania zapisanych w systemie procedur (tych, które zostały uruchomione),</li> <li>▪ ewaluacje funkcjonowania systemu ( ewaluacje typu <i>on going</i>, skoncentrowane na procesach zarządzania).</li> </ul> </li> </ul> <p>Działania te były podejmowane i koordynowane przede wszystkim przez pełnomocnika ds. jakości oraz władze wydziału (dziekan, prodziekani, kierownicy katedr) a także pozostałych pełnomocników.</p> <p>Współpraca ta funkcjonuje w określonych formach i z ustaloną regularnością w następujących zakresach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- funkcjonowanie komisji ds. jakości kształcenia,</li> <li>- współpraca pełnomocnika ds. jakości z innymi pełnomocnikami, szczególnie intensywnie przebiegająca na początku i na końcu roku akademickiego (planowanie strategii i kalendarza jakości, przygotowanie sprawozdania).</li> <li>- współpraca pełnomocnika ds. jakości z samorządem studentów.</li> </ul> <p>W roku akademickim 2015/16 podjęto także aktywność w celu wprowadzenia kolejnych mechanizmów w ramach systemu jakości kształcenia, np. procedowania w sytuacjach plagiatu czy ściągania w czasie zaliczeń bądź egzaminów. Uzgodniono i opracowano wraz ze</p> |  |  | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>studentami wprowadzenie i stosowanie mechanizmu reagowania w sytuacji zidentyfikowanego problemu ściągania i problemu z plagiatem (oprócz już wcześniej funkcjonujących zasad dotyczących prac dyplomowych, wskazane działania dotyczą ewentualnych plagiatów prac przygotowywanych w ramach poszczególnych kursów).</p> <p>Wraz z pełnomocnikiem ds. współpracy z gospodarką oraz studentami podjęto również próbę oceny jakości kształcenia na kierunku Socjologia WNS SGGW w porównaniu z przykładami funkcjonowania tego kierunku na wydziałach nauk społecznych innych uczelni (w/w badania potencjału).</p> <p>Przeprowadzono analizę SWOT kierunku Socjologia oraz analizę ryzyka w obszarze umiędzynarodowienia na kierunku Pedagogika.</p> <p style="text-align: center;"><b>Problemów nie zidentyfikowano</b></p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

**Uwagi i spostrzeżenia:**